

2025-05-16

SVARSMALL – HANTERADE SYNPUNKTER

Nationell specifikation Strandskydd

Konsumenttest

Sammanfattning på inkomna frågor och svar Konsumenttest Strandskydd:

1. Geografisk precision och täckning

- **Bounding box:** Nuvarande användning ger missvisande resultat. Antingen ska den tas bort helt eller begränsas till berört område (t.ex. länsnivå).
- **Felaktig eller missvisande täckning:** Kartlager visar strandskydd där det inte borde finnas (t.ex. i detaljplanerade områden, diken, dammar). Ytor saknas eller är grovt generaliserade – ger låg precision, särskilt i mellersta Sverige.
- **Önskemål:** Visa korrekt geografisk utbredning, inkludera upphävda strandskydd och utvidgat strandskydd, och beakta lokala beslut och äldre planer.

2. Visuellt och funktionellt presentation

- **Kartvisning:** Fel i färger, teckenförklaring, och symboler. Önskemål om tydligare färgkodning (inkl. för färgblinda), bättre symbolik, och att vissa lager (t.ex. kommunalt och statligt strandskydd) särskiljs visuellt.
- **Zoom och läsbarhet:** Önskemål att lagret syns även i utzoomat läge, samt större symboler i teckenförklaring.

3. Innehåll och datakvalitet

- **Data saknas eller är fel:** Många beslutade undantag, upphävanden och äldre planer saknas. Detaljplaner behandlas inkonsekvent.

- **Kritik mot generalisering:** Nuvarande lager visar felaktiga eller alltför generaliserade ytor, vilket gör det oanvändbart i vissa områden.
- **Behov av underlag:** Beslut och juridiska dokument saknas eller är svåra att nå.

4. Tillgång till metadata och attribut

- **Pop-up/info-klick:** Önskemål om klickbarhet i kartan för att visa attribut och länkar till beslut.
- **WMS/WFS-tjänst:** Bristfällig eller obefintlig GetFeatureInfo och attributdata. Missvisande koordinatsystem i vissa GIS (QGIS/ArcGIS).
- **API:** Otydlig dokumentation, olika funktioner för sökning och nedladdning upplevs krångliga.

5. Tekniska problem

- **Anslutning och visning:** Vissa lyckas ansluta, andra rapporterar problem med visning, inloggning och felplacerade kartobjekt.
- **Nedladdning:** Hela Sverige laddas ner istället för aktuellt område. Det saknas stöd för enkel manuell nedladdning.
- **QGIS-specifika problem:** Fel i koordinattransformationer, problem med nästlad JSON.

6. Övergripande synpunkter

- **Användbarhet:** Lagret anses i nuläget svåränvänt, förvirrande och ger låg rättssäkerhet.
- **Förslag:**
 - Fokusera på korrekt beslutsdata (inte enbart teoretiskt strandskydd).

- Lägg till fler datakällor (t.ex. länsstyrelsernas egna lager).
- Ge möjlighet till historiska lager och alternativ för datakonsumtion (API eller nedladdning).

Svar:

Förtydligande – Informationen/datat i NGP – Strandskydd är helt och hållet Länsstyrelsens digitalisering av befintliga strandskydd. Redovisningen av upphävt strandskydd inom detaljplaner är inte komplett i dagsläget då det idag har digitaliserats av kommuner på olika vis. Fram för allt är inte alla detaljplaner i Sverige digitaliserade.

Den information som fanns tillgänglig under testperioden var ett axplock och inte ett heltäckande skikt.

- Strandskyddet ser överlag olika ut i landet – Information om kvalitet kommer fram i specifikationen och i den digitala redovisningen. Lantmäteriets Visningstjänst ger en begränsad vy pga. Prestanda. Den kompletta utbredningen går att komma åt via Nedladdnings-api:et
- Redovisningen kommer inte att vara komplett, speciellt vid små sjöar och vattendrag. Vi har lagt till strandskyddstypen ”generellt, inritat” i modellen för att kunna redovisa där strandskydd ska gälla, men där vatten inte framgår av Topo10.
- Det kommer att gå att använda bättre underlag. Länsstyrelsen bedömer vilket underlag som ska användas. Finns det ett bättre underlag än Topo 10 ska det med fördel användas. Underlag (nu ändrat till Buffringsunderlag) anges bara för strandskydd av typen ”generellt”. Om det finns bättre underlag, och det gäller generellt strandskydd, används strandskyddstypen ”generellt, inritat”. Lantmäteriets tjänst Rätta kartan ska användas för att skicka in önskemål om att korrigera felaktigheter i Lantmäteriets produkter.
- Tekniska synpunkter avseende uppkoppling och tillgång till information föreslås att berörda tar en kontakt med Systemleverantör alternativt interna IT-kunniga som har god kännedom om hur API:er används.
- Synpunkter avseende WMS/WFS – Dessa skickas med till Länsstyrelsen som har för avsikt att ta fram en egen tjänst för detta. Lantmäteriets VMS är en tillfällig lösning.

- Synpunkter avseende anslutning tas med till Lantmäteriet och vi ska se över vår dokumentation och hur vi kan förenkla våra anslutningar.
- Synpunkter avseende Beslut – Specifikationen möjliggör att hänvisa till beslutsdokumentet till exempel med diarienummer. Den ger också möjlighet att lägga in länkar där det finns digitala beslut. I övrigt så finns beslutet hos beslutande myndighet och dit kan man också vända sig för att få tag på informationen.