
PROJEKTBEKRIVNING

Arbetsgruppen *Geodatastöd i Agenda 2030-arbetet* är knutet till Myndighetssamverkan Copernicus. Beskrivningen är avsedd att ge *Myndighetssamverkan Copernicus* ett underlag att föra vidare till Geodatarådet för att knyta *Geodatastöd i Agenda 2030-arbetet*, som ett referensprojekt till Geodatarådets handlingsplan.

1. Bakgrund

Myndighetssamverkan Copernicus ser ett behov av att titta på vilka geodata som kan vara stöd i Agenda 2030-arbetet. Därför har Myndighetssamverkan tagit initiativ till att starta en arbetsgrupp knutet till sig med namnet *Geodatastöd i Agenda 2030-arbetet*.

Lantmäteriet tar i egenskap av *nationell samordnare* för geodata rollen som sammankallande. Arbetet kommer att ske i nära samarbete med andra myndigheter, däribland SCB och Rymdstyrelsen.

Några snabba slutsatser från Agenda 2030 rapporteringen 2019

- I stort är situationen ok för Sveriges del vad gäller tillgång till geodata för att försörja indikatorsystemet
- Hellre robusta datakällor/metoder (men kanske lite trubbiga) än mer sofistikerade där förbättring av datakvalitet kan ge brus
- Fortfarande brist på marktäckedata. NMD (nationella marktäckedata) finns ännu endast för en tidpunkt, många indikatorer kräver förändringsdata (ex akvatiska ekosystem). Viktigt med fortsatt ajourhållning av NMD
- Brist på planinformation för beskrivning av den urbana marken (kan förhoppningsvis lösas med hjälp av nationella plandata i framtiden)

2. Omfattning av aktiviteten och förväntat resultat/effekt samt hur aktiviteten bidrag till Sveriges genomförande av Agenda 2030 och de Svenska miljömålen

En arbetsgrupp föreslås under ledning av Lantmäteriet att identifiera behovet av geodatastöd (både jordobservation/FA och annan geodata) i det nationella Agenda 2030-arbetet och lämna goda exempel på detta. Arbetsgruppens resultat kan även belysa hur geodata bidrar till uppföljning av de Svenska miljömålen.

Uppdragets syfte

För det nationella Agenda 2030-arbetet (uppföljning och åtgärder)

- Identifiera behovet av geodatastöd
- Lämna goda exempel

För det internationella Agenda 2030-arbetet (uppföljning och åtgärder)

- Identifiera behovet av geodatastöd
- Lämna goda exempel

Identifiera indikatorer där bearbetning av geodata ingår direkt eller indirekt (påbörjat)

Identifiera om de geodata som finns i dagsläget svarar upp mot behoven eller inte, vilka brister finns (påbörjat)

- ”Bra exempel” (god försörjning/bra datakvalitet)
- ”Dåliga exempel” (bristande försörjning/låg kvalitet)

Lämna förslag på förbättringar, datakällor samt förutsättningar som kan bidra till ökat nyttjande av geodata för Agenda 2030

- Vad kan akademien göra?
- Vad kan dataproducerande myndigheter göra (På vilket sätt kan Geodatarådet bidra)?
- Vad kan Myndighetssamverkan Copernicus göra?

Resultat och delgivning av produkt

Framtaget material kommer att dokumenteras, analyseras och ställas samman i en rapport. Rapporten kommer att innehålla en redogörelse över viktiga geodata kopplat till Agenda 2030.

Även en redovisning av hur geodata kan behöva förändras nu och på sikt för att möta användarnas behov i arbetet med att uppnå Agenda 2030 görs.

Resultatet ställas till Geodatarådets och Regeringkansliets förfogande för att där kunna redovisa hur geodata nyttjas i arbetet med Agenda 2030.

3. Leverans och överlämning

Myndighetssamverkan Copernicus är mottagare av arbetsgruppens resultat. Framdrift rapporteras till Myndighetssamverkan Copernicus under ordinarie möten samt genom en årsredovisning av arbetsgruppens verksamhet.

De myndigheter som medverkar i projektet för projektets resultat vidare internt för att så kunna dra nytta av informationen i sina respektive utvecklingsprocesser av geodata för Agenda 2030.

4. Ansvarsfördelning

Projektledaren kommer att leda arbetsgruppen och utföra arbetet tillsammans med arbetsgruppen.

Projektledaren ansvarar för planering och genomförande av möten.

Andra etablerade nätverk som arbetar inom ämnesområdet och vars aktiviteter särskilt bevakas för att uppnå effektiv samordning är t.ex. GEO:s EO4SDG och UN-GGIM.

Stygruppen utgörs av arbetsgruppens projektdeltagare:

<i>Projektdeltagare</i>
Lantmäteriet
SCB
Rymdstyrelsen
Sjöfartsverket
MSB
Naturvårdsverket
Skogsstyrelsen
Hav och Vatten
SGU

5. Tidsperiod och resursbehov

Projektet kommer att genomföras under 2020-2021 och uppskattas till 300 timmar för hela gruppens arbete. Respektive myndighet står själva för kostnader och sin nerlagda tid i arbetsgruppen.

Tidplan		
Start: Q2 2020		Slut: dec 2021
Aktivitetsplan		
Tidpunkt	Aktivitet	Deltagande part

Q3	Informera myndighetsnätverk Copernicus och Geodatarådet om planerat upplägg	Lantmäteriet, SCB, Rymdstyrelsen
Q3 (aug)	Inbjudan till myndigheter att delta i arbetsgruppen skrivs och skickas ut eller redovisas på möte i myndighetssamverkan Copernicus	Lantmäteriet, SCB, Rymdstyrelsen
Q4 (okt)	Uppstart arbetsgrupp Definiera roller, arbetsmodell mm	Alla i arbetsgruppen
Q1 2021	WS i arbetsgruppen Del 1) Första genomgång av geodatabehov utifrån tabell (vad finns, vad kan behövas ytterligare). Del 2) Genomgång av tabell för att besluta om vilka geodata vi fördjupar oss i. Del av uppgiften att se i vilken omfattning samverkan mellan myndigheter görs och dess betydelse för utvalda geodata.	Arbetsgruppen
Q1-Q2 (sep-okt)	Indikatormyndigheter och arbetsgrupp ser över tabell med Agenda 2030 delmål för att identifiera användbara geodata och information	Varje enskild myndighet / arbetsgruppen
Q3	Framtagande av goda exempel utifrån utvalda geodata (välfungerande, behov idag och utvecklingsbehov).	Arbetsgruppen och enskild myndighet
Q4	Rapport samt publicering	Arbetsgruppen
Q4 (dec)	Redovisning/seminarium för deltagande aktörer	Arbetsgruppen
2021 Q1-Q4 -	Representera och presentera arbetsgruppens resultat vid externa möten.	Arbetsgruppen

6. Arbetsformer

Arbetet är tänkt att genomföras med hjälp av arbetsgruppens insatser och kunskap i sin egen organisations tillgång till geodata.

I slutet av projektet tas en rapport fram med dokumentation från genomfört arbete med en redogörelse över viktiga geodata kopplat till Agenda 2030 delmål samt kan även visa på koppling till de svenska miljömålen. Även en

redogörelse för ev. behov av förbättrad informationsförsörjning och ansvarig myndighet levereras.

7. Risker

En risk är att myndigheter inte har resurser att lägga i denna arbetsgrupp. Eller att viktiga aktörers behov och erfarenheter inte kommer till kännedom.