



WORKSHOP-RESULTAT FRÅN GEODATASEMINARIUM 2023

I RIKTNING MOT FRAMTIDEN

GEODATAOMRÅDET 2040

Ca 230 anmälda från bl.a:

68 olika kommuner

14 olika statliga myndigheter

Mer än 25 olika företag

6 olika lärosäte/utbildningsföretag



3 BLOCK PÅ PROGRAMMET

Block 1 – Geodata för ett hållbart samhälle

10.00-10.10 Välkomna

10.10-10.20 Geodatarådets handlingsplan för 2023

10.20-11.05 Panelsamtal: Hur kommer vi att använda geodata år 2040?

Susanne Ås Sivborg GD Lantmäteriet, Marie Haldorson Biträdande GD SCB, Elisabet Spross Innovationsledare för Sweco, Julia Björklund Stadsingenjör Stockholm stad, Lars Harrie Professor Lunds universitet vid Institutionen för naturgeografi och ekosystem-vetenskap

11.05-11.20 Bikupa: Utifrån den verksamheten jag finns i, har ni samma framtidsbild, vad skiljer eller vad vill ni tillägga?

11.20-11.40 Vi får lyssna på några av de tankar som kommer från de olika bikuporna (vi vill få in material från de olika bikuporna)

11.40-11.50 Panelen reflekterar över de olika kommentarerna från de enskilda bikuporna

11.50-12.40 Lunch



Block 2 – Samhällsutmaningar

12.40-12.45 Välkomna tillbaka, något om vad vi gjorde på förmiddagen och vad som väntar på eftermiddagen

12.45-13.30 Panelsamtal kring våra olika samhällsutmaningar:

- Den digitala landsbygden 2040, hur ser den ut från din horisont?

- Vilka geodata som behövs för att klara klimatanpassning och minskad klimatpåverkan till 2040?

- Vilka geodatafrågor behöver vi förbereda oss på i ett planeringsläge för kris och vid en krissituation 2040?

- Hur ser den hållbara staden ut och vad krävs för att komma dit 2040? Vilken roll ser du att geodata har i din vision??

Herman Sundqvist GD Skogsstyrelsen, Björn Risinger GD Naturvårdsverket, Camilla Asp Överdirektör MSB, Andreas Johnsson Göteborg stad, Sofi Almqvist VD Geoforum

13.30-13.45 Bikupa: Utifrån den verksamheten jag finns i, har ni samma framtidsbild, som ni hört från panelen, vad skiljer eller vad vill ni tillägga?

14.00-14.20 Panelen reflekterar över de olika kommentarerna från de enskilda bikuporna

14.20-14.50 Fika



Block 3 – Geodataområdet 2040

14.50-15.35 Workshop syfte och mål: Frågeställningen; vad gör geodata relevant i din verksamhet år 2040?

Vilka önskade tillstånd finns för år 2040 för din verksamhet? Vad behövs hos dig för att det ska bli så? Vad krävs av regering och myndigheter för att nå dit?

15.35-15.45 Några redovisningar från olika grupper

15.45-15.55 Avrundning, vad gör vi med resultatet och hur jobbar vi vidare under 2023

15.55-16.00 Susanne avslutar geodataseminarier



Geodataområdet 2040

Hur ser vår gemensamma framtidsbild ut för geodataområdet? Syftet med fokusområdet är att ta fram en beskrivning om hur vi ser att området ser ut i ett framtida läge.

Känner ni igen er i framtidsbilderna? Vad skiljer eller vad vill ni lägga till?

 Mentimeter


I en digitalt sömlöst datadriven samhällsbyggnadsprocess kan sakägaren få del av all relevant information på samma ställe. För självservice krävs det en AI-motor att processa den stora mängden information och komma med förslag.

Insamling av nya data viktig. Digitalisering skapar möjliga nyttor men mycket attributinformation saknas idag för att kunna utnyttjas optimalt

Jag menar att medborgarna ska ha tillgång till samma geodata som myndigheten, och på samma villkor. Annars får myndigheten ett informationsöversläge.

Datamängden ökar, vi har en utmaning idag och informera och kommunicera om möjligheter med data och geodata. Mycket manuellt arbete idag, vi hinner inte med att tillgängliggöra geodata och data användbart. Verksamhetsutv tar tid, hinner vi med?

Kunskap om kvaliteten på datan blir viktig framåt. Så fort vi får en siffra eller en visualisering av data så uppfattas den som mer sann och exakt än vad kanske originalet eller insamlingsmetoden verkligen är

Förenkla processer ja, jag undrar vem haren före oss är, som springer så fort. Är den verklig eller en inbillad illusion?

BIKUPOR

RESULTAT FRÅN BIKUPA 1 OCH 2

Känner ni igen er i framtidsbilderna?

Igenkänning

Ja visst känner man igen sig i visionerna

Ja visioner är bra, men hur kommer vi till handling

"Känner igen mig i att 2040 så behöver vi vara framme där! Dock håller jag med om Sweco, att vi vet inte hur lång tid det kommer att ta. det kan gå snabbare. all utveckling verkar gå så mycket snabbare, och vår uppgift måste nog vara att hänga med."

"Ja stor igenkänning! Bra med samsyn på metadata och att man kan dela data mellan discipliner. viktigt att spara det som varit för att kunna göra analyser i framtiden. höja värdet på nytt data. Behov digital tvilling definition, vilket data krävs?"

Ja, vi känner igen oss.

Ja det känns igen men blir svårt. Mycket måste ändras, juridik, ekonomi mm

Ja. Vi känner igen oss. Den stora utmaningen blir att samla och veta hur de kan användas och vad som krävs i framtida användning

Ja vi känner igen bilden men hur tänker vi nytt?

Vi känner igen oss, men ser att detta är på plats 2025-2030

Det var inte mycket nytt i visionerna. Men jag saknar geodata åt civilsamhället, till medborgare och näringsliv.

Vi känner igen oss i framtidsbilderna och ser med spänning fram emot framtiden. Hur kommer öppna data påverka samhället framgent? Vilken innovation kommer att ske som vi inte ens kan föreställa oss?

Håller med i sak, men tror att utvecklingen kommer gå snabbare och vara på plats redan innan 2040

Stor igenkänning! Varför är det så svårt att genomföra dessa tankar? Vi vet ju vad vi vill.

Lägg till "infrastruktur för autonomi"

Vi känner igen mycket av det som tagits upp

Jag har levat i de här visionerna i många år. Och skulle vilja lägga till mer av verkställande.

"Önskvärd framtid som presenterades. I framtiden hade det varit bra med en nationellt förvaltd digital tvilling, samt en miniminivå för vad kommuner ska bidra med."

Vi känner igen mycket av det som tagits upp

Igenkänning

Ja, känner igen mig i framtidsbilderna . Tror på automatik och AI. Också på modigt ledarskap!

"Viktigt med medel, kostnad respektive nytta uppstår inte hos samma aktör. Juridiken måste följa med!"

Ja, kan lägga till att en gemensam minsta nivå för vad som ska ingå i en nationell plattform.

Hög igenkänning. Baserat på vad som sker idag tycks det dock saknas en plan för att ta sig dit.

Ja men behöver hjälp att hitta vägen dit

I stort sätt men det kommer gå snabbare

Vi känner igen oss i framtidsbilderna. Många av dem utgår ifrån teknik som redan finns idag, det svåra är att förutse det som kommer av teknik som inte finns redan. Strukturert data och metadata samt resurser känns som nycklar

Hög igenkänning. Baserat på vad som sker idag tycks det dock saknas en plan för att ta sig dit.

Det var inte mycket nytt i visionerna. Men jag saknar geodata åt civilsamhället, till medborgare och näringsliv.

Känner igen det mesta men också diversiteten mellan stora och små kommuner när det gäller geodata

Ingen igenkänning

Håller med om att vi inte vet ett dugg om vad som händer om 17 år...

Geodata finns inte 2040. Det kommer att vara data rätt och slätt.

"Var är visionen? Scenarieanalyser saknas. Vilka blir effekterna?"

Tre saker: Öka tempot. Öka tempot. Öka tempot. Öppna datareformen ställer nya krav.

Saknar europeisk och globalt perspektiv

RESULTAT FRÅN BIKUPA 1 OCH 2

Vad skiljer eller vad vill ni lägga till?

Finansiering

Affärsmodeller baserade på traditionell ekonomi skapar låsningar

Ekonomi för att lösa det behövs även

Hur skall en kommun få personella och ekonomiska resurser och att ajourhålla en komplex digital tvilling med mängder av data

Kostnad för lagring när datamängder ökar framåt.

Hur löser man exploderande kostnader

Kan vara svårt för oss i mindre kommuner att hänga med i utvecklingen pga begränsade resurser, både ekonomiskt o personal. Kommer nog bli mer samarbete inom län mm.

Ekonomiska intressen är ett hinder och avsaknad av bra processer

Kompetens

Saknar frågan om utbildning av användarna. Inget gör sig själv bara för att det syns. sakkunskap viktigt trots att nya generationer har en bättre förståelse. Teknik inbjuder till att saker ska gå snabbt, tappar säkerheten, tänker efter!

"Kompetens - utveckling av oss själva (chefer och medarbetare) behövs för att arbeta mot visionen.

Hållbara avtal kring kompetens, teknik och geodata.

Lantmäteriet behöver komplettera sin verksamhet med fokus på information och utbildning dvs kunskap om data

Kan behöva bygga kompetens och kapacitet för genomförande "uppifrån". Förutsättningarna för forskargrupper och professorer som är en del i utbildningen behöver förbättras.

Behöver man se över utbildningar i sig? Utöver att öka kännedomen om data och geodata? Vilka utbildningar lägger ett stort och brett fokus på geodata och GIS?

Kvalitetsfrågor

Rätt och känd kvalitet på all geodata är superviktigt för att komma fram till visionerna 2040. Det är en större utmaning än teknikutvecklingen av tjänster. Vi behöver innovationer hur vi kommer dit.

Tiden behöver inkluderas i data och visualisering. Hur såg det ut på platsen innan

Att lita på datat kommer bli svårt.

Viktigt att hantera datakvalitet och personlig integritet på ett klokt sätt. Arbeta förebyggande med hur data kan missbrukas. Metada mkt viktigt.

Rätt fastighetsgränser! Mycket kostnad på insamling inte på slutanvändning, rätt och bra data!

Kvalitén på datat behöver fortfarande kontrolleras i framtiden men mer går att rätta med flygbilder.

Kvalitetssäkrad geodata primärt

Hur vet vi data vi använder är aktuell och komplett?

Kunskap om kvaliteten på datan blir viktig framåt. Så fort vi får en siffra eller en visualisering av data så uppfattas den som mer sann och exakt än vad kanske originalet eller insamlingsmetoden verkligen är

Kontroll av data, riktighet,.

RESULTAT FRÅN BIKUPA 1 OCH 2

Vad skiljer eller vad vill ni lägga till?

Slutanvändaren

En fundering är hur kan medborgare bli delaktiga i framtiden dataförsörjning? "Crowd sourcing"?

Tjänster till medborgare som leder till myndighetsbeslut måste innehålla det beslutsunderlag situationen kräver. Det skall vara kvalitetssäkrat så att beslutet kan vinna laga kraft. Vikten av användbar data kan inte nog betonas.

Vem är förstahandsanvändare av geodata 2040? Troligen AI! Människan behöver snarare formulera behoven - vilka nyttor vill vi skapa 2040? Apropå hållbar utveckling och ett utvecklat ledarskap.

Deltar i digitaliseringen av de äldre detaljplanerna - jag ser med stort intresse på utvecklingen av e-tjänster i samband med samhällsbyggnadet och uppfattar en stor potential för en förbättrad dialog mellan "experter" och "vanliga medborgare."

Tjänster till medborgare som leder till myndighetsbeslut måste innehålla det beslutsunderlag situationen kräver. Det skall vara kvalitetssäkrat så att beslutet kan vinna laga kraft. Vikten av användbar data kan inte nog betonas.

I en digitalt sömlöst datadriven samhällsbyggnadsprocess kan sakägaren få del av all relevant information på samma ställe. För självservice krävs det en AI-motor att processa den stora mängden information och komma med förslag.

Jag menar att medborgarna ska ha tillgång till samma geodata som myndigheten, och på samma villkor. Annars får myndigheten ett informationsöverläge.

Viktigt att engagera civilsamhället.

Medborgarna behöver tillgång till samma beslutsunderlag som myndigheterna

Samverkan – tillsammans

Samverkan kring geodata inom kommuner mot långsiktig hållbarhet är viktig

En enda myndighet ansvarar för att samla och dela data

Hur organiserar vi oss? Vad ingår i offentliga samhällets åtaganden?

Utmaning att få till samarbete och affärsmodeller i bredare perspektiv, näringsliv & offentlig

verksamhet behöver mer jobba tillsammans.

Samordning och samsyn. Mod - att våga ta steget och släppa ledstången. Innovativt ledarskap.

Användardriven utveckling. Vilka finns vi till f"

"Hur påverkar det säkerhetspolitiska läget utvecklingen digitaliseringen. Ledarskapet främja samarbete och olika kompetenser. Jätteviktigt att samarbeta och hitta nya affärsmodeller mer win win.

Verksamheter måste gå mer till att få data i dna:t"

En utmaning är att skapa grogrund för en digital plattform.

Lagsport jobba gemensamt. Följa upp och värdera data

Kommer mindre kommuner ha egen kapacitet för att hantera all data? Eller behövs olika former för samverkan

Samverkan, lagsport - alla kommuner kan inte snickra sina egna lösningar. Många digitala lösningar är skalbara. Våga dela lösningar.

Vi har svårt att se hur samarbetet ser ut i praktiken, till exempel geodataplattformen. Vi kommer behöva se över kompetensen vi redan har och den vi behöver i framtiden, mer administrativa arbetsuppgifter än kartuppgifter

Det har nog sagts, men det är dags att börja samverka praktiskt stat-kommun. Är det fokus för nästa seminarie?

Vi måste dela med oss av både kunskap och data. Att få homogena data som går att vidareutveckla till framtida behov

Vi behöver utveckla samarbete mellan kommuner och inom kommuner.

Vi har en utmaning att tänka strategiskt framåt, hur samordnar vi utvecklingen strategiskt och tillsammans (brett och i den egna organisationen)

Digitalisering är en lagsport med individuella regler föe de olika spelarna idag. Detta behöver ändras!

När vi jobbar tillsammans och ökar kompetens måste vi också se perspektivet att samarbeta mellan olika professioner, såväl som det egna ansvaret att bredda komfortzonen och tänja på sin egen roll...

Det är inte bara små- och mellankommuner som behöver stöd. Vi storkommuner behöver stöd också, vi glöms lätt bort.

RESULTAT FRÅN BIKUPA 1 OCH 2

Vad skiljer eller vad vill ni lägga till?

Mod – ledarskap

Tekniken och lösningarna är inte utmaningen. De förändrade arbetssätten och förändringsledningen ser jag som den största utmaningen. Systematiskt arbetssätt för datahantering

Vikten av att "våga prova ny teknik" i form av pilotprojekt/förstudier i rollerna som samordnare, chef och ledare i offentlig sektor.

Flexibilitet och stila arbetssätt blir väldigt viktigt

Hur går man vidare. Dvs kommer till konkret handling

Vi måste (orka) prata om en värld som är svårare att leva i 2040.

Påverka lagstiftningen i en gynnsam riktning som möjliggör transparens, delade data, myndighetsgemensam lagring etc.

Våga ta en visionen till konkret utveckling. För att nå långsiktiga mål måste vi våga testa mer och även våga ta beslut om förändring.

Lobbyverksamhet för att överbrygga juridiska och organisatoriska hinder behövs även i framtiden.

Skog, landsbygd och tätort hänger ihop = nationell digital tvilling. Dags att steppa upp för att möta behov från EU, nationellt och lokalt.

Alla är medvetna om vikten av att tänka o planera hållbart. Vi måste ta rött beslut även om det kommer att kosta

"Saknar information från Lantmäteriet om vägval. Vi behöver samla alla kommuner om vilken standard som ska följas. Kan vi bygga upp det steg för steg, bit för bit, tillsammans?"

Våga prova nytt och utbildning av geografi i grundskolan och öka deltagande i alla åldrar och politiskt på kommunen.."

Tillgång data

Digitala tvilling känns som den kan göra att folk litar blint på att det kommer se ut så. Idag finns felaktig data om lokalisering på ledningar.

Effektivt tillgängliggörande av frodats förutsätter INTE gemensam lagring av datamängder - skilj på tillgängliggörande och lagring.

Central lagring kanske inte lika viktigt som att informationen standardiseras och länkas

Annars kan det vara svårt för offentlig (och privat) sektor att uppnå visionerna.

Massor behöver göras för att öka kännedomen om vilka geodata som finns

Stigmat att hålla data inne kan börja öppnas upp.

Geografisk miljöinformation och miljödata måste göra nytta i många olika samhällsprocesser/-system.

Samhällsbyggnad är ett, mobilitet, livsmedelsförsörjning och produktion/konsumtion andra.

Geodata (data) tillhandahålls som prenumerationstjänst och möjlig att streama 2040.

Tänka flexibelt redan från början är önskvärt. Underlätta beslut mha kompletta modeller innehållande många typer av relevanta data.

Samla mer likt det som Lars Harrie visade om bulleruppskattningar för exempelvis - geologi med mera förändringen/naturkatastrofen? Hur ser planerna ut framåt på den här platsen? Uppdaterad nulägesdata räcker inte

Dubbellagring av data, säkert men dyrt med flera ställen för detta. Ineffektivitet och kanske inte så hållbart?

Skilj på behoven - geodata för visualisering och ingång till utforskande och analyser resp. som

geopositionering (metadata)

Insamling av nya data viktig. Digitalisering skapar möjliga nyttor men mycket attributinformation saknas idag för att kunna utnyttjas optimalt

Datamängden ökar, vi har en utmaning idag och informera och kommunicera om möjligheter med data och

geodata. Mycket manuellt arbete idag, vi hinner inte med att tillgängliggöra geodata och data användbart.

Verksamhetsutv tar tid, hinner vi med?

Utmaningarna med datadelning mellan "systemen" för geodata/ miljöinformation/ officiell statistik/ jordobservationsdata. Juridiken följer stuprören.

I en kommun är data från myndigheter endast en begränsad del av de data som hanteras. På vår kommun

hanterar vi ca 1600 lager där vissa av dem skall harmonisera med de data som vi konsumerar från

myndigheter. Detta är en stor och spännande utmaning

Realtidsdata och sensordata kommer användas i större utsträckning. Gränsen mellan geodata och data kommer suddas ut

Kunskap om data och hantering av den är grunden. Att kapacitet i ItStöd är synkade mot alla krav säkerhet och tillgängliggörande. Koll på sina anläggningar, redundans både analogt och digitalt.

Det blir ännu viktigare med metadata i en framtid när alla får tillgång till data av olika kvalitet, som används för en uppsjö olika syften..

Stärka arbetet inom Informations säkerhet. Bra säkra data och geodata är en förutsättning för en hållbar utveckling för stad och landsbygd.

3D-data av alla data hur får vi det till AI-bearbetning? Rättigheter, fastigheter, byggnader, vägar osv

Tillgång till geodata är av avgörande betydelse. Och det behöver inte vara rätt eller perfekt från början.

Geodata är inte lika med alla data. Håller med om att många data kan kompletteras med position men

geodata handlar om så mycket mer. Komplexa geometrier, relationer och analyser

RESULTAT FRÅN BIKUPA 1 OCH 2

Vad skiljer eller vad vill ni lägga till?

Metoder/arbetsätt/systemtänk

De långsiktiga globala hållbarhetsmålen måste styra utveckling av nya modeller, policies och lagstiftning, där geodata är centrala

Bristen av offentligt tillgängliga ROI-analyser för olika verksamheter, dvs det behövs fler bra kostnads-/nyttoanalyser (PENG-analyser).

Mindre relevant att prata separat om geodata framöver

Olika sätt att få in viktig dokumentation, olika digitala ingångar samt även via fysisk form. Många vägar in, hur får man kvitto än osv. En del egen utveckling men också hur vi kollektivt förändrar beteenden mm.

Visionen skulle kunna vara att vår datainfrastruktur och algoritmer kan användas för att ligga till grund för politiska beslut (konsekvenser ingår)

Förenkla processer ja, jag undrar vem haren före oss är, som springer så fort. Är den verklig eller en inbillad illusion?

Vi ser en ökad klyfta mellan myndigheter/lagstiftare/offentliga aktörer och möjligheterna med den accelererande teknikutvecklingen.

Vi är oroliga för att dagens dagens skogsbruk med klimatets förändringar inte är hållbart.

"The twinning of the green and digital transitions." Läs EU-kommissionens framsynsrapport!

Behovet av en nyanserad bild – det digitala är inte alltid enda lösningen, vi måste fortfarande kunna upprätthålla papperskartor, bussarna måste gå att köra även om "var befinner sig bussen" slutar fungera osv.

Geodata för både livshändelser och samhällshändelser.

Vacker vision, men detta kräver att digitalisering får den status och prioritering den förtjänar; moderniserad lagstiftning som tydligt kräver tillgängliggörande av ALL öppen data samt tydlig central styrning och finansiering av detta.

"Hur ska man göra det? Hur kommer man fram och vilken standard ska följas? Går alla aktörer åt varsin riktning? Hur kan man komma överens på nationell nivå om hur data ska se ut/byggas upp? Ska man följa 3CIM-modellen? Definitionen av digital tvilling"

Satsa mer på automatiska processer. Allemansrätten för geodata lät spännande! Definitivt ett lagarbete.

Jättebra att påminnas om FN:s globala hållbarhetsmål. Kan de finnas som bakgrund i alla beslut så går vi gemensamt åt rätt håll.

Vi håller med om att förståelse för många olika faktorer behövs samtidigt. Detta kräver kontinuerlig revidering och modellering av data. Jämförbarhet viktigt

"Vi behöver mer stöd från Lantmäteriet och ataliga myndigheter med att hitta gemensamma arbetsätt kring grunddata (metadata, lagring, insamlingsmetoder m.m)

Vi behöver tydliga riktlinjer så att vi i vår organisation förstår utmaningarna såväl som hur vi ska prioritera utveckling, resurser och kompetens framåt.

2024 är alldeles för långt borta. Svårt att "sälja" till politiker som tänker i valperioder

Tror att man baserat på samlade geodata kan göra mycket framtidsprognoser till exempel hur en stad kan utvecklas, var ras och skred kommer inträffa etc

Hur utvecklar vi användandet av geodata under mark?

Det händer massor på EU-nivån just nu runt datadelning och data spaces. Lagstiftning parallellt med programplanering inom Horizon Europe och DIGITAL Europe.

WORKSHOP



RESULTAT FRÅN WORKSHOP

Vilka önskade tillstånd finns för er verksamhet dvs vart vill ni vara/ behöver vara med er verksamhet 2040?

Gemensamma standarder, de isolerade system som finns idag är utvecklade eller kan utbyta information. Det är en förutsättning för vidare arbete med nationell tvilling.

"Bättre marktäckedata. Öppna data. Nya data som inte finns i dagsläget t.ex bättre data för den byggda miljön. Höjder på byggnader och våningsantal."

Sömlös tillgång till data över hela Sverige, tex ska kommungränser inte vara en bekymmer.

Internationell standardisering för datastrukturer och tillhandahållande

Full koll på data och den är standardiserad och kunskap finns om det och används och den hanteras används sömlöst och säkert och vid kris och normalläge.

Den data som samlas in behöver nyttjas mer. Till stor del en kunskapsfråga.

Vi vill gärna vara tillsammans med våra kunder i en gemensam 5D-miljö där AI och automatiserade analyser av kartunderlag (gärna på EU-nivå) hjälper kommuner, regioner o företag att planera långsiktigt och hållbart i linje med FN:s mål i "Agenda 2050".

Överensstämmande data mellan skyltning, föreskrifter och NVDB när det gäller tex hastighetsbegränsningar

Invånare har lätt tillgång till information och kan själva göra sina ärenden, till exempel ordna sina egna bygglov

Vi är proffs på informationshantering och digitalisering - och vår data/information/statistik finns tillgänglig för användare utifrån deras behov och behörighet. I rätt tid, med rätt kvalitet, på rätt format, på ett språk som användaren förstår.

Dela med oss av lösningar. De är ofta skalbara till låg kostnad.

Datainsamling av realtidsdata är mycket mer distribuerad

Fånga information från realtidsdata. Bilars och människors rörelse för att upptäcka fel på vägar och stigar tex

Politiker har prioriterat satsningar på (geo)datainfrastruktur baserat på att de äntligen förstår konsekvenser/ vinster med olika vägval.

Alla informationsmängder som kan/får tillgängliggöras är tillgängliggjorda som öppen data inklusive harmoniserade historiska data.

Vi ser gärna att det satsas ordentligt på geografiämnet tidigt i grundskolan för att väcka intresse så att fler så småningom söker dig in på högre utbildningar med GIS, Lantmäteri och geodata. Strategiskt viktigt för Sveriges kompetensförsörjning!

Vi har en nationell tvilling, där mindre kommuner kan få en "basvariant"

Alla har en högre medvetenhet om potentialen med geodata. Data tillgängliggörs och uppdateras smart.

"Att geodata får minst lika stort värde som övriga data Mer integration med generella programvaror - excel är ett bra aktuellt exempel Tillräckligt (för kritisk massa) med datamängder i NGPInfrastruktur för autonomi Lagutveckling i harmoni med teknik"

Forskningen har ökat

Fritt flöde mellan kommuners och byggprocessers data så att enkelt kan konvertera och återutnyttja data mellan BIM och geodata

Hur vi än kommer dit, behöver kommuner som producenter kunna säkerställa kompetens, programvaror, resurser.

Våra geologiska geodata kommer ingå i nationella, EU och internationella kunskapsbaserade infrastrukturer. Data kommer vara baserade på länkade data

Processer och automatisering med digitala gränser. Utbildning och ny organisationer när gammal metoder förändras. Arbetsmetoder ska inte gå i arv från gamla uvar. AI ska hjälpa handläggarna.

Fortsatt ökad digital mognad - digitala modeller utvecklas och integreras med andra datamängder/modeller

Ha tillgång till öppna, kvalitetssäkrad, juridiskt rätt data. System är lättare att bygga.

Data strukturerat och kvalitetsmärkt för att stödja "digitala tvillingar".

Fullständighet, förståelse för kvalitet, flaggning/ markering när annan dataägare ändrar sin data.

2040 fokuserar myndigheterna på kvalitet, fullständighet och innehåll och inte på olika tittskåp. Ett led är grunddatadomäner och de som har data där styr utseende. Standard finns nationellt och är gemensam.

RESULTAT FRÅN WORKSHOP

Vad behövs hos dig för att det ska bli så?

Gemensamma standarder, de isolerade system som finns idag är avvecklade eller kan utbyta information. Det är en förutsättning för vidare arbete med nationell tvilling.

Uthållighet, tålamod och humor

Strukturerad och standardiserad data

Rättslig utveckling. Finansiering. Resurser och kompetensutveckling. Samverkan för att standardisera.

Finansiering, politiska beslut, överenskomna standarder på bred front. Ledningen behöver stå bakom och arenor behöver skapas (organisatoriska förutsättningar).

Förändrade uppdrag i myndighetsfären.

Författningsändringar.

En tydligt specificerad, införd, väl förvaltd och supportad process för informationshantering.

Regering och riksdag behöver satsa mer på att stötta Sveriges geografilärare med vidareutbildning i användning av GIS och geodata.

Vi behöver tillgång till både kompetens och kvalitativa geodata för att kunna samarbeta i realtid på högre nyttonivåer än dagens filbaserade tillvaro.

Mer beskrivningar "tutorials" på hur man använder och kombinerar olika datamängder och tjänster på bra sätt

Förbättra villkoren för akademien

Kommunicera målbilden och bryta ner till mindre steg. SAMVERKA!

Idiot arbete inom egna organisationen, bättre PR från vår bransch, beslut på statlig nivå.

Tålamod med att ändring av juridiken tar tid. Kanske bra att det tar tid?

Prestigelöst samarbete, start-kit standard.

Fokus, mandat, finansiering, uthållighet och rätt kompetens

Öppna standarder, lagar, förordningar, direktiv, inbyggd öppenhet, resurser. Gemensamma upphandlingar (SKR), fler systemleverantörer (har nästan en monopolsituation idag).

Kommunicera samma bild till alla, politiker, tjänstepersoner, invånare, företagare.

Kunskapsluft, både tjänstepersoner och (politisk) ledning

System att använda rätt data

Lita på vilket data som är öppet data vad menas med öppna data. Data ska vara öppet för allmänheten.

Finansieringsmodeller, ledare, förändrad styrning inom offentlig verksamhet. Samarbete, standardisering, tydliga ansvar, uppföljning av standardiserade datamängder i årsredovisningar. Samarbete med privata aktörer. Win win

Jobba på och prioritera detta.

"Förändrad lagstiftning eller i vissa fall "bara" förändrat synsätt. Vi behöver Brunos om vad andra användare har för behov när vi ändå samlar data, kanske kan vi enkelt komplettera med någon annans behov.

Synliggöra beroenden."

RESULTAT FRÅN WORKSHOP

Vad krävs från regering, myndigheter och av din egna organisation, för att vi ska nå dina tankar om år 2040?

Digitalt som norm i myndighetsvärlden, rättsakter och arbetsätt. Gå från dagens reduktionistiska tänkande till ett systemtänkande.

Enkelt: långsiktig finansiering via förvaltningsanslaget. Ge oss medel så gör vi jobbet.

Kompetensutveckling på alla nivåer. Långsiktigt inrikningsbeslut från regeringen, tydlig vision, lagändringar..

Styra mha nationell digitaliseringsstrategi.

Finansiering, nya standardiserade affärsmodeller.

Lyfta vissa processer till regional/ nationell nivå. Hitta smarta sätt att samverka.

"KunskapslyftStärka utbildning på högskolenivåStärka forskningsområdet"

Förändrad IT-infrastruktur, gäller hela myndighetssfären samt kommuner.

Ett nytt "StrateGIS" för beslutsfattare, dit yrkesfolk i branschen INTE ska skickas. Det måste vara KSO, CDO, förvaltningschefer och kommundirektörer som åker. Inte vanliga tjänstemän som på 90- och 00-talet. Jätteviktigt att det blir rätt målgrupp!

Kompetensutveckling både för att få fler intresserade men också av oss som redan jobbar med detta.

Standarder och juridik. Föreskriftsrätt

Engagera civilsamhället. Utgå från deras behov och utveckla baserat på det.

Finansiering. Data (geo) är infrastruktur

Samarbeta med näringslivet!

Information och upplysning om nyttan av geografisk information i samhällsbygget till eleer redan i tidig ålder - grundskola och gymnasium

Förståelse fö utmaningarna. Förståelse för hur de ekonomiska effekterna slår ut. Politiska beslut.

GIS som en integrerad kompens både bland utvecklare och handläggare

Mandat och långsiktig finansiering

Standarder behövs,, men viktigare är att faktiskt göra! Kom igång, revidera, agilitet, analys och kunskap .

Handlingskraft! Styrning så att vi kommer igång, fokus på frågorna så att det händer något nu. Börja i liten skala.

Myndigheter att trycka på t ex lärosäten för att (våga) satsa

Klustra statliga myndigheter så att vi får mer kraft åt ett håll. För många som drar nu. Det händer för lite....

Ta fram standarder, strukturer och peka med hela handen så att vi kommuner har en väg att gå (och inte 290)

Glöm inte Trafikverkets utvecklingsportfölj, vid sidan av Vinnovas och Formas medel

Vi behöver alla hitta nya samverkansformer, och hur ska de sättas upp med finansiering, roller och ansvar.

Se svar på tidigare fråga: insiktsfulla robusta beslut. Ta lead och våga driva på!

Vi behöver utbilda politiker och lära politiker om öppna data och GIS. Vi behöver enhetligt styre inom geodata området och mer samordning.

Stat och myndigheter måste ta beslut om standardiserade, rättssäkrade, digitala data. alla data till digitala processer måste finnas för att system kan bli användbara. Data måste dessutom vara öppna och gå att komma åt med öppna standardiserade s.

Tydlig styrning i frågorna, nya finansieringsmodeller. Beslut måste tas kopplat till standardisering och släppa öppna data kostnadsfritt.

Struktur behövs. Och för att få struktur krävs tydlighet från högsta topp. Den här myndigheten ansvarar för den här standarden osv. Och att de olika myndigheterna pratar med varandra under arbetets gång

Det behövs kompetens och kapacitet kring "geografisk IT". Det behöver byggas från forskning och utbildning som behöver stärkas.

RESULTAT FRÅN WORKSHOP

Något annat ni tänker på?

Digitalt som norm i myndighetsvärlden, rättsakter och arbetssätt. Gå från dagens reduktionistiska tänkande till ett systemtänkande.

Digitalisering måste få samma status och prioritering som sakområde inom varje myndighet.

Förståelse för de system vi verkar i, eller försöker påverka, och vilka förändringsverktyg som funkar för just den systemtypen. Är systemet komplext, komplicerat, linjärt eller tom kaotiskt?

Nyckelorden "Tillgänglighet" och "Tillsammans". Viktig att skrota gammaldags stuprörstänk!

Intressant dag.

Våga vara riktigt visionär.

Någon måste peka med hela handen, besluta om standarder etc.

Vi behöver standardiseras tillsammans med annan utveckling. Geodata ska inte särskiljas som eget och speciellt. Vi ska kunna dela standarder och utmaningar.

Ta tillvara på innovationskraften hos medarbetarna i kommuner, myndigheter etc. Lägg inte locket på utan våga testa. Våga riska pengar, jobba mer agilt.

Skapa innovationsarenor/ test/ prototyper. Men också arenor för genomförandefasen så vi når i mål, når effekthemtagning.

Utbildning på högskolenivå och YH-utbildning. Utbildningar bör motsvara behoven.

Undvika hack i kurvan som tex att svensk geoprocess lades ner.

Nationell digital tvilling, kanske vi bara kan göra version 1.0 och inte göra det så svårt.

Bra arbetssätt idag!

Vad vill en 20-25-årig student få för framtidsbild, vad kommer jag att få jobba med om jag utbildar mig till detta?

Systemleverantörer och upphandling, öppenhet och skalbarhet. Geodata öppet och tillgängligt.

HMK för de 17 år som kommer nu

Bra att det finns ett geodataråd som vill lyssna in och bjuda in! Det är vi tacksamma för. Som kommun känner vi oss sedda och hörda. Nu kör vi!!!

"Digitala tvillingar är för flera (separata) tillämpningar Kan hjälpa till med att få ledning att förstå varför det är viktigt att strukturera data"

Lägre trösklar för användning. Enklare att använda offentlig data. Använd defacto-standard för referenssystem tex

Det är en fara med kunskap om kvalitetsnivå när information digitaliseras och sprids öppet. En punk eller gräns som visualiseras tas lätt för sann

Semlor

Ordning och reda i informationslagret krävs samt att termer och definitioner modelleras som länkade data

Kämpa nu!

Det behövs visioner och beslut på övergripande nivå för att det ska gå att genomföra det vi vill att vi ska komma till, dvs automatiska digitala processer.

Geodata för autonomi och utvecklingen som sker "nära" geodataområdet, men lite utanför det som tas upp idag. Ex. WASP, Wallenberg AI systems and software program. (m.fl.)

Vi har inga användare och kravställare med i diskussionen.

Tack för en bra dag!

VAD GÖR VI MED RESULTATET OCH HUR JOBBAR VI VIDARE UNDER 2023?

Under första halvåret 2023:

Under våren jobbar vi med att få fram flera framtidsbilder och behov

Vi sammanställer under april-juni till en gemensam framtidsbild med gemensamma behov

Geodatarådet tar fram en första beskrivning av gemensam vision för 2040 i slutet av maj



RÖSTER FRÅN UTVÄRDERINGEN

Hur upplevde du geodataseminarium,  Mentimeter
i riktning mot framtiden?

mindre kommuns perspektiv
engagerande bra koncept
saknar digg intressant
viktigt inspirerande och vi behöver hur
brett högt i tak bra nu behöver vi mål
saknar un-ggim spännande
intressanta diskussioner
bra med visoner