

BILAGA 7

UTVÄRDERINGSRESULTAT

FÖRMÅGESKATTNING

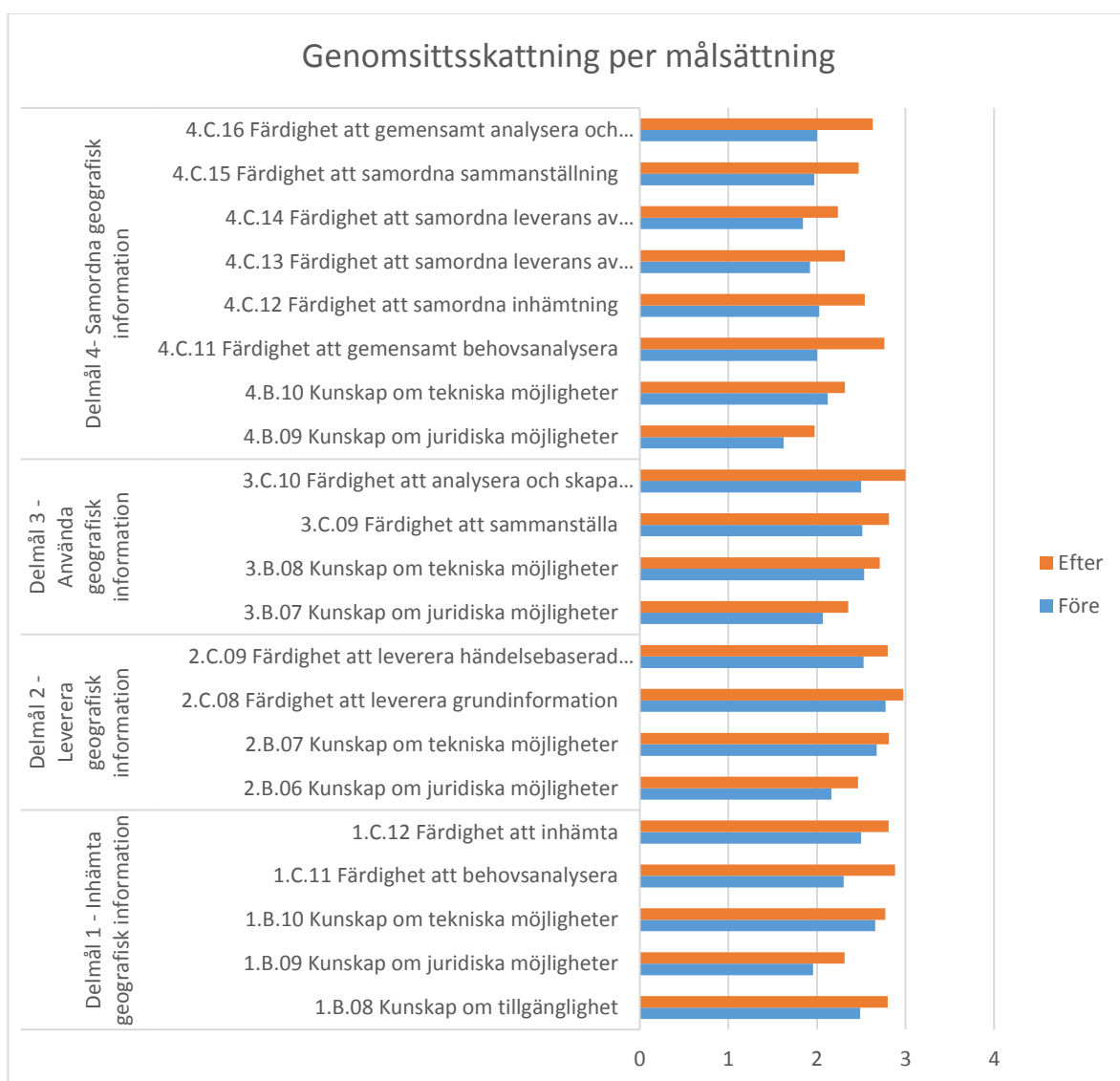


KOORDINAT 16

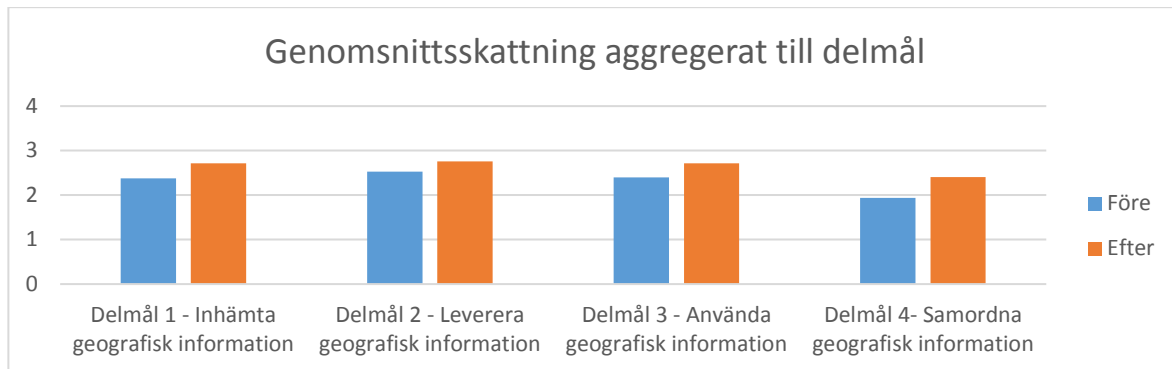
En samverkansövning för utbyte och användning av geografisk information vid samhällsstörning

Utvärderingen bestod av ett urval av målsättningar (kunskaper och färdigheter) från för-
mågekatalogen där deltagarna fick värdera sig själva utifrån en fyrgradig skala. Varje
målsättning besvarades med en självskattning utifrån bedömd förmåga innan genomförd
övning samt efter genomförd övning. För varje målsättning gavs deltagare möjlighet att
kommentera eller motivera dess svar med en kommentar. Totalt besvarades utvärdering-
ens påståenden helt - eller delvis - av 43 personer. Svartsbortfall på en eller flera frågor
motiveras i huvudsak av att svarande inte ansåg målsättningen vara relevant för sin orga-
nisation eller befattning.

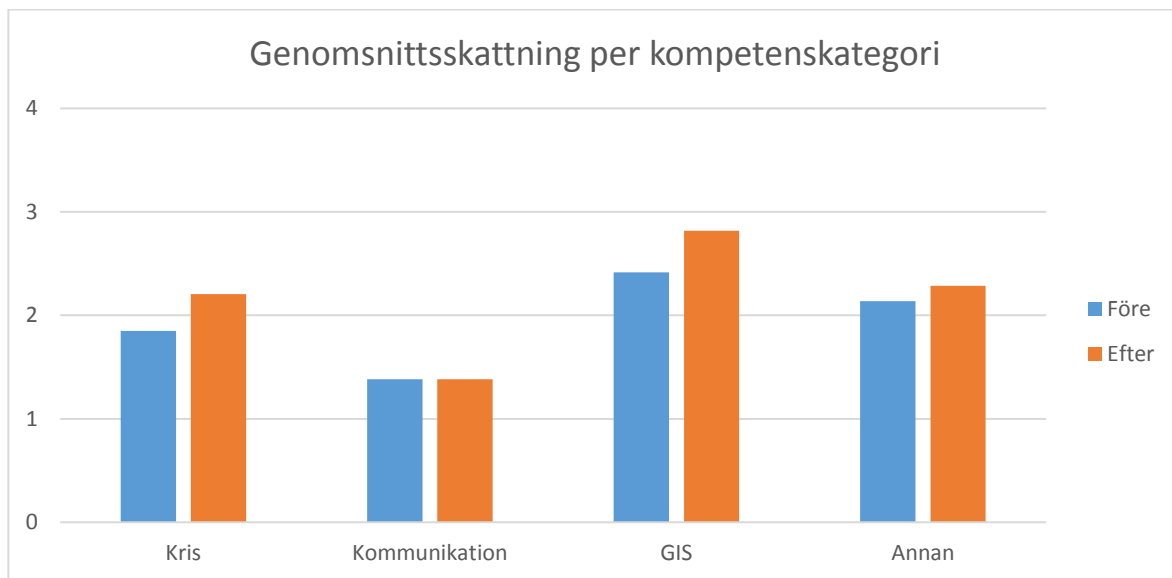
Sammanställning 1. Genomsnittsskattning per målsättning



Sammanställning 2. Genomsnittsskattning aggregerat till delmål



Sammanställning 3. Övergripande genomsnittsskattning per kompetenskategori



Övergripande slutsatser utifrån de övade

- Aktörerna upplever att geografisk information är mycket viktigt och användbart vid samhällsstörningar, men det är svårt att veta vilken aktör som har vilken information
- Det finns tekniska och juridiska utmaningar vilka försvårar utbyte av geografisk information
- Det saknas en samsyn kring användningen av geografisk information. Det finns idag ingen tydlig koppling till aktörsgemensamma grunder för samverkan och ledning.
- Analysgrupper med olika kompetenser (exempelvis GIS, kris, kommunikation, osv) upplevdes som effektivt
- Aktörerna är inte "samspråkiga" vid användningen av geografisk information, exempelvis avseende gemensamma begrepp samt symboler. Detta försvårar arbetet med samlad lägesbild och analys
- Det råder osäkerhet kring vilken myndighet som "äger" frågan att utveckla denna förmåga

Behov av utveckling utifrån de övade

- Kopplingen mellan gemensamma grunder och användandet av geografisk information bör utvecklas.
- Det bör beslutas vilken myndighet som bör "äga" frågan och säkerställa att utvecklingsarbetet fortsätter, då geografisk information enligt deltagande aktörer är en tillgång vid hantering av samhällsstörningar
- GIS-förmåga behöver bli en naturlig del i analysfunktioner – både i egen organisation och i samverkan med andra
- Arbetet med att kartlägga och sammanställa vilken typ av geografisk information som respektive organisation kan leverera måste fortsätta för snabb och enkel tillgång. Aktörerna ser ett behov av att detta görs centralt
- Aktörerna anser att det vore värdefullt med förberedda informationslager utifrån sannolika scenarier eller samhällssektorer. Möjligheten att utveckla detta bör undersökas.
- Utkast till analysmallar och checklistor som utvecklades för övningen var mycket uppskattade och bör utvecklas ytterligare.
- Sekretessfrågan kring känslig samt aggregerad geografisk information uppfattas som viktig och svår och bör utredas
- Tekniska och juridiska "hinder" för utbyte av geografisk information behöver redas ut.
- Visningstjänster är inte gynnsamma för användning under samhällsstörningar. Öppen publicerad information bör helst finnas för nedladdning för att gemensamma produkter ska kunna skapas.
- Framtaget beslutsunderlag bör i största möjliga mån vara en interaktiv produkt där informationslager kan tända och släckas. Annars blir informationen överväldigande
- Lokala, regionala och eventuellt nationella krishanteringsavtal som möjliggör snabb delning av avgiftsbelagd information skulle underlätta utbyte och användning