

BILAGA 6

UTVÄRDERINGSRESULTAT

ÖVNINGSKONCEPT



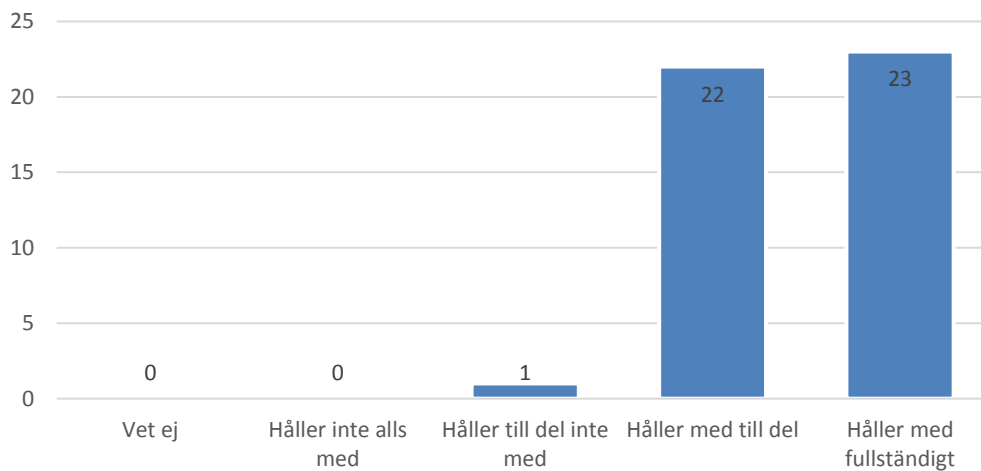
KOORDINAT 16

En samverkansövning för utbyte och användning av geografisk information vid samhällsstörning



Utvärderingen bestod av tretton påståenden som deltagarna fick värdera utifrån en fyra-gradig skala. För varje påstående gavs deltagare möjlighet att kommentera eller motivera dess svar med en kommentar. Totalt besvarades utvärderingens påståenden helt – eller delvis - av 46 personer. Svartsbortfall på en eller flera frågor motiveras i huvudsak av att svarande inte medverkat vid aktuellt moment som ska utvärderas.

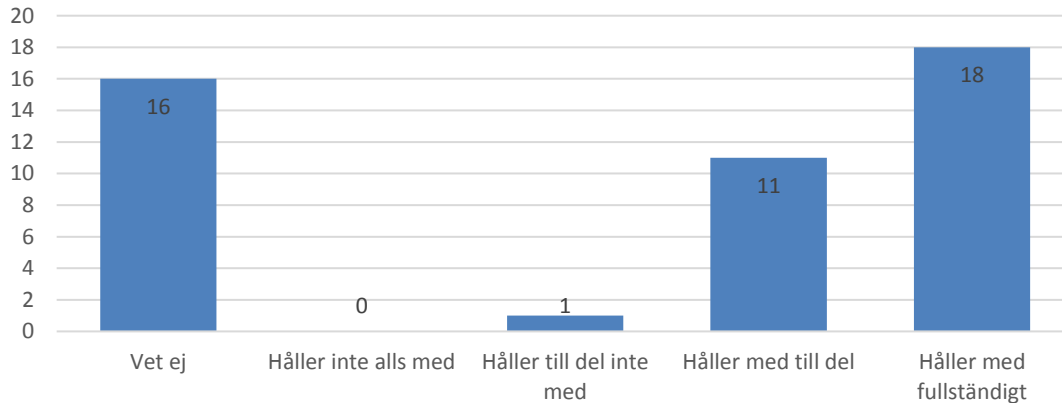
Påstående 1. Övningens mål och syfte stämmer väl överens med vad som genomfördes under övningen



Deltagarna upplever i huvudsak att övningens mål och syfte stämde väl överens med vad som genomfördes under övningen. Avvikande bedömning motiveras av att deltagaren ställer sig tveksam till att övningen kommer att få effekt för den egna organisationen då detta förutsätter omfattande och framgångsrik informationsdelning internt. I huvudsak motiveras denna bedömningar med att syftet uppnåtts, medan målsättningen om ökad förmåga för utbyte av information däremot inte anses stärkt efter genomförd övning. Flera kommentarer beskriver en ökad förståelse för möjligheterna att använda geodata vid en krissituation samt vikten av att genom övning och träning lära av varandra.

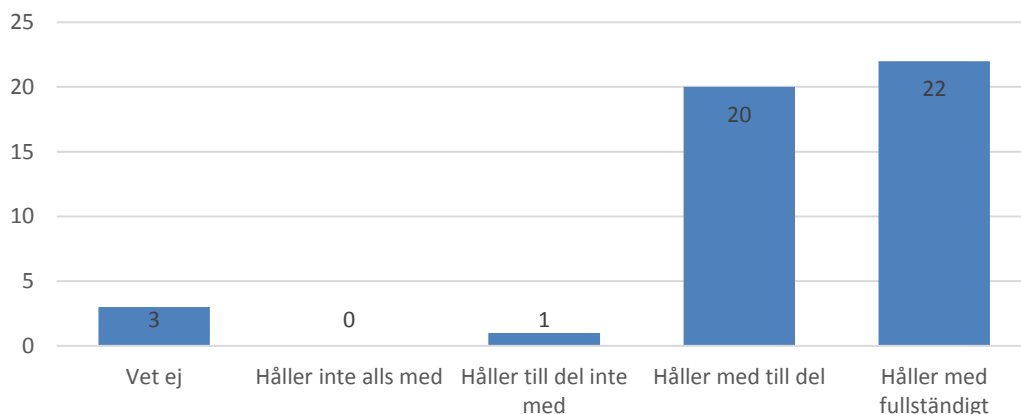


Påstående 2. Planeringsprocessen och planeringskonferenserna fungerade väl och det gavs möjlighet att påverka övningsupplägget.



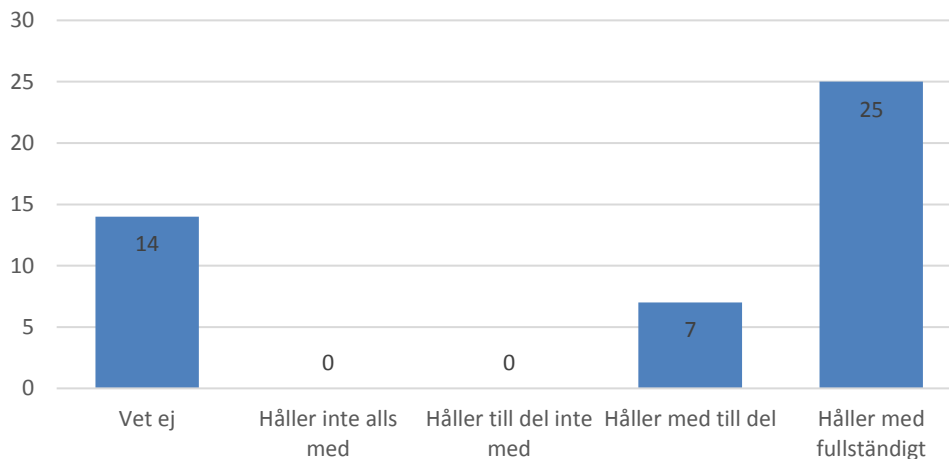
Deltagare som medverkat under planeringsprocessen tenderar att uppleva att planeringskonferenserna fungerat väl och att de givits utrymme att påverka övningsupplägget. Avseende upplägget lyfter flera kommentarer fram en upplevelse av en tydlig och bra struktur. Avvikande bedömning motiveras av att påverkan på innehåll begränsats av att planeringen drivits av att det inte finns en gemensam struktur avseende användning av geodata. Svartsbortfall motiveras i huvudsak med att svarande inte medverkat i planeringsarbetet.

Påstående 3. Det övergripande övningsupplägget med en utforskande övning, arbete på hemmaplan och en tillämpande övning fungerade väl för att nå övningens syfte och mål.



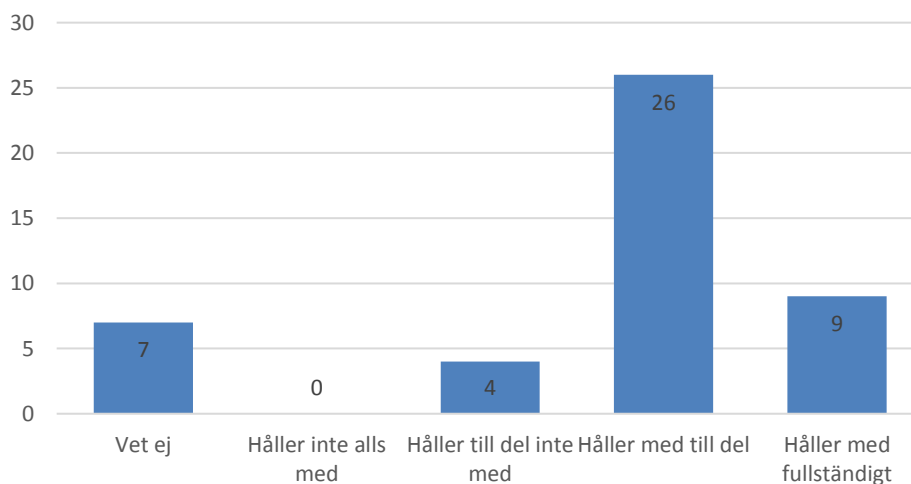
De flesta deltagare upplever att det övergripande övningsupplägget – helt eller delvis – fungerat väl för att nå övningens fastställda syfte och mål. Några deltagare upplever att arbetet i den egna organisationen mellan den utforskande- och den avslutande övningen var svårt, medan andra framhåller att arbetet ökat kunskapen om arbetet inom den egna organisationen och på så sätt även underlättat de aktörsgemensamma momenten. Avvikande bedömning efterfrågar en starkare koppling mellan hemövningen och den avslutande övningen, exempelvis genom att hemövningsmomentet fokuserats tydligare till samverkan mellan GIS- och Krisfunktioner.

Påstående 4. Upplägget och genomförandet av det utforskande övningsmomentet fungerade väl



Majoriteten av svarande upplever att upplägg och genomförande av utforskande övningsmoment fungerade väl. Svartsbortfall motiverades i huvudsak av att svarande inte medverkat vid det utforskande övningsmomentet. Flera svarande lyfter fram att det förelåg bra diskussioner under momentet.

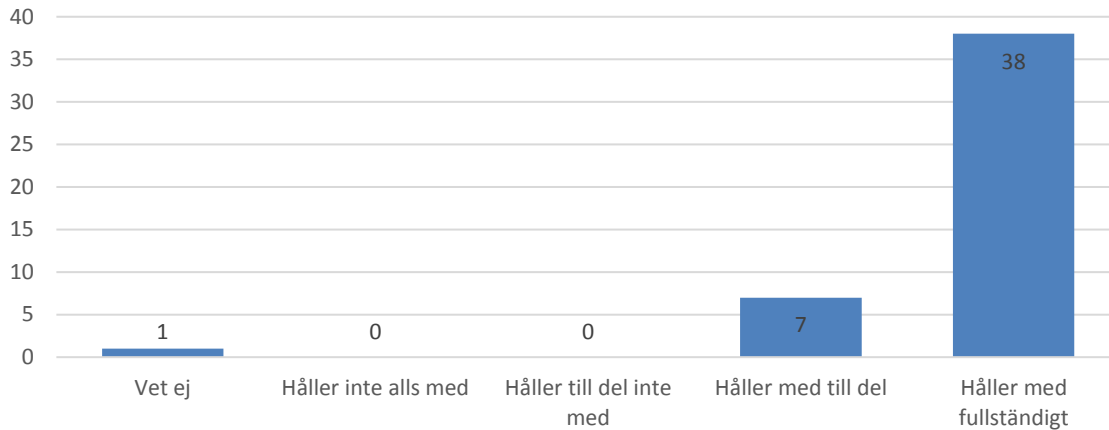
Påstående 5. Upplägget och genomförandet av arbetet på hemmaplan fungerade väl



Deltagarna upplever att upplägget och genomförande av arbete på hemmaplan delvis fungerat väl. En utmaning som framhålls i kommentarer är att besvarande av frågeställningar i flera fall förutsatte stöd från andra enheter/delar av verksamheten. För vissa deltagare blev det därmed utmanande att svara på frågeställningar inom utsatt tid. Flera kommentarer framhåller en svårighet i tolkningen av de frågor som skulle besvaras. Flera beskriver frågorna som svårtolkade eller för generella. Några deltagare beskriver att pre-

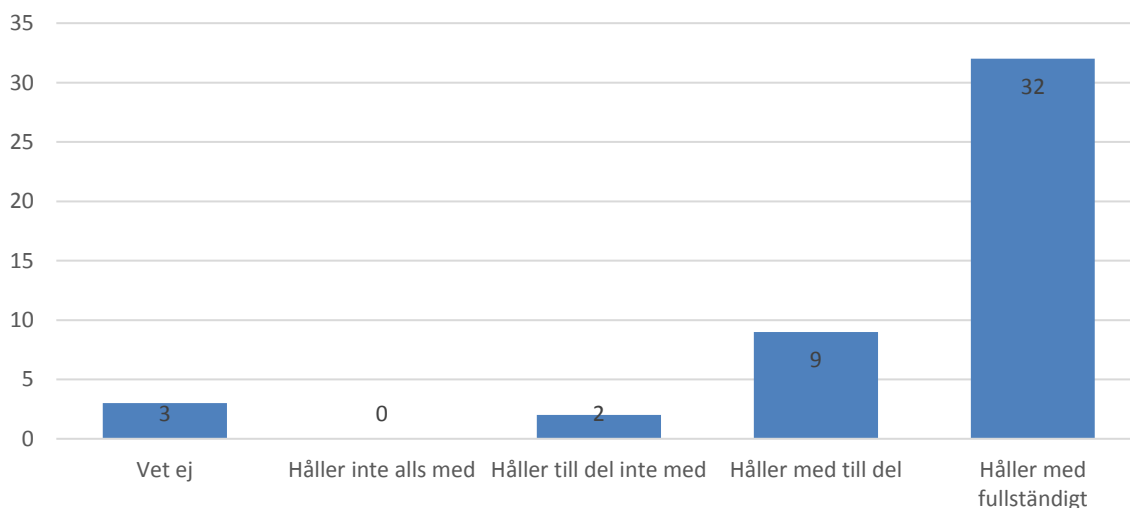
senterade förvalskategorier i systemverktyget var för få medan andra efterfrågar möjligheten att spara ifyllda svar i systemverktyget så att svar kan justeras och eller kompletteras innan de skickas in.

Påstående 6. Upplägget och genomförandet av det tillämpande övningsmomentet fungerade väl.



Deltagarna upplever i huvudsak att upplägg och genomförande av det tillämpande övningsmomentet fungerade väl. Flera av svarskommentarerna beskriver att momentet genomfördes med högt tempo, vilket välkomnades av en del då det bland annat bidrog till en "realistisk känsla" medan andra upplevde en tidspress/stress av mer negativ karaktär. En och annan kommentar beskriver tydliga arbetsuppgifter och en tydlig struktur, bland annat vid genomgångarna av de olika delområdena inom GIS. Flera lyfter fram bra diskussioner hölls under momentet, där övningsledarnas bidrag till ett öppet diskussionsklimat välkomnades.

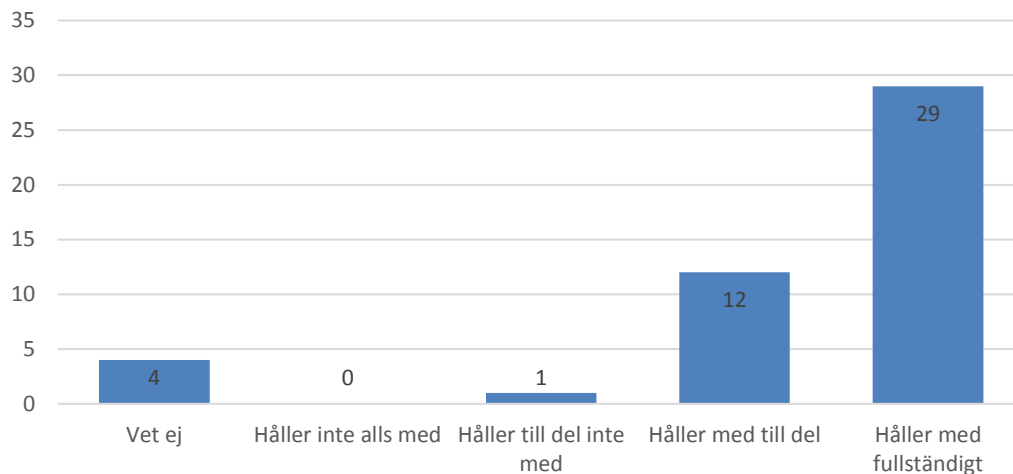
Fråga 7. GIS-momentet i det tillämpande övningsmomentet var tillräckligt omfattande för att stödja diskussionerna mot övningens mål och syfte





Flertalet deltagare upplever att GIS-momentet var tillräckligt omfattande för att stödja diskussionerna mot övningens mål och syfte. Upplevelsen av svårighetsgraden i momentet varierar i kommentarssammanställningen, från grundläggande till utmanande. Vissa kommentarer redogör för att frågeställningarna var svåra då kriskompetensen var begränsad, medan andra motiverade för samma utmaning med en begränsad GIS-kompetens. Vissa efterfrågade även tydligare fokus på GIS, medan andra efterfrågade mer krisperspektiv. Enstaka kommentarer efterfrågade en tydligare distinktion mellan lokal-, regional-, och nationell nivå.

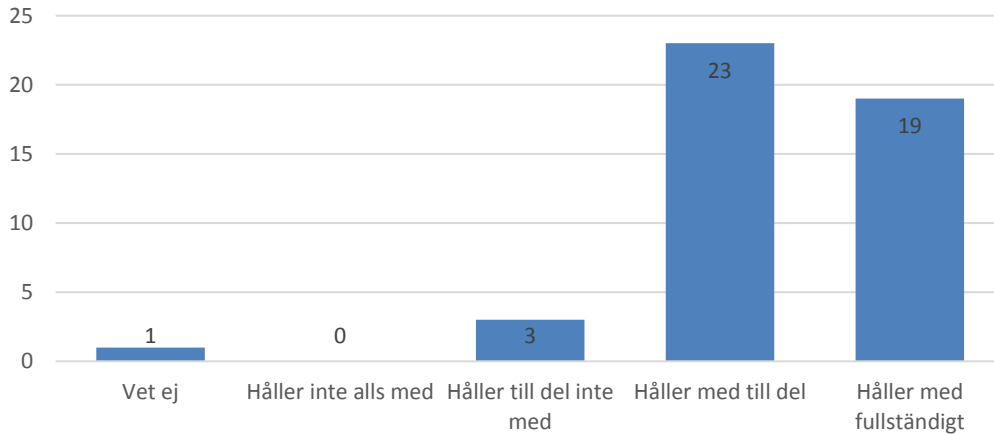
Påstående 8. Analysmodellen som kopplade ihop geografisk information med krishanterings-arbetet enligt MSB:s gemensamma grunder som användes under det tillämpande övningsmomentet fungerade väl



Flertalet deltagare upplever att analysmodellen fungerade väl. Kommentarer beskriver analysmodellen som ett uppskattat tankestöd. Enstaka deltagare uppger även att modellen kommer att tillämpas på hemmaplan. Några efterfrågar en utveckling av modellen där förslag som presenteras är att modellen kan ligga till grund för en handbok med bifogade checklistor. Avvikande bedömning motiveras av att modellen inte använts i särskilt stor utsträckning under övningen.

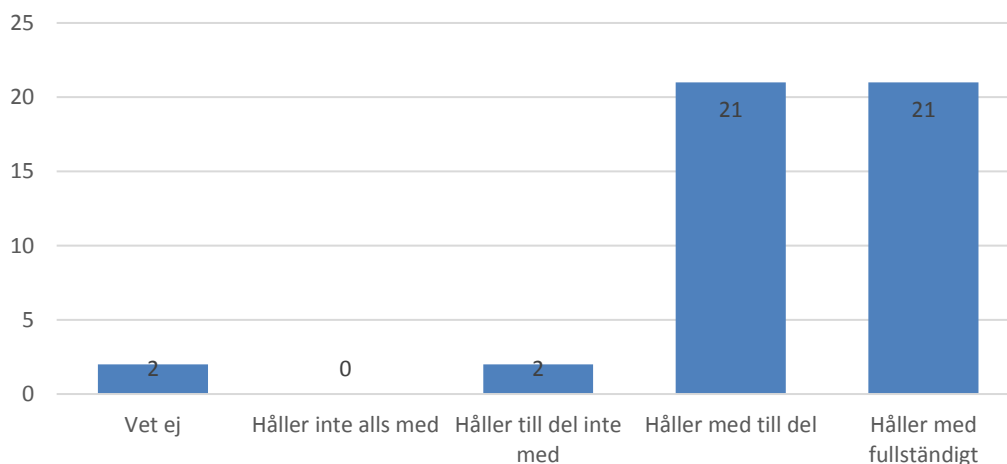


Påstående 9. Lathunden för behovsanalys av geografisk information som användes under det tillämplande övningsmomentet fungerade väl.



Deltagarna upplever att lathunden för behovsanalys delvis fungerade väl. Flertalet kommentarer beskriver lathunden som ett bra stöd men att innehållet bör utvecklas vidare. Enstaka upplever att dataset som bifogats lathunden utgjorde ett fullgott stöd. Förslag som presenteras för vidareutveckling av lathunden är bland annat att synliggöra samhällets skyddsvärden som ett första raster samt att datatyper ses över och därefter kompletteras för att bli mer heltäckande. Exempel på efterfrågad data är befolkningsstatistik och bostadsinformation.

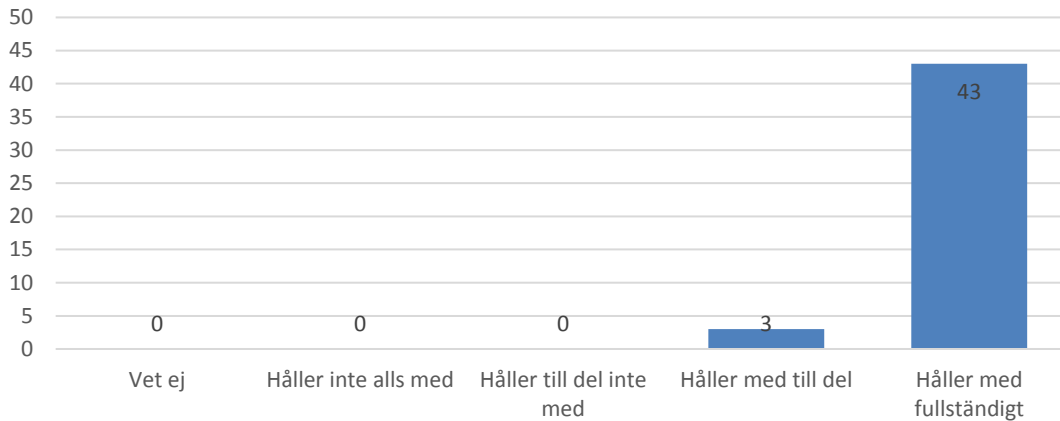
Påstående 10. Lathunden för beställning av geografisk information som användes under det tillämplande övningsmomentet fungerade väl.



Deltagarna upplever helt eller delvis att lathunden för beställning av geografisk information fungerade väl. Kommentarsammansättningen redogör för att flertalet välkomnar lathunden som sådan samtidigt som deltagarna upplever att lathunden kan utvecklas ytterligare. Förslag som presenteras är exempelvis att val av filtyp (raster/vektor/grid etc.) kan finnas som fördefinierade kryssrutor för att underlätta bedömning och beställning. Utmaningar som lyfts fram är exempelvis "hur fårbeställaren tag på information som

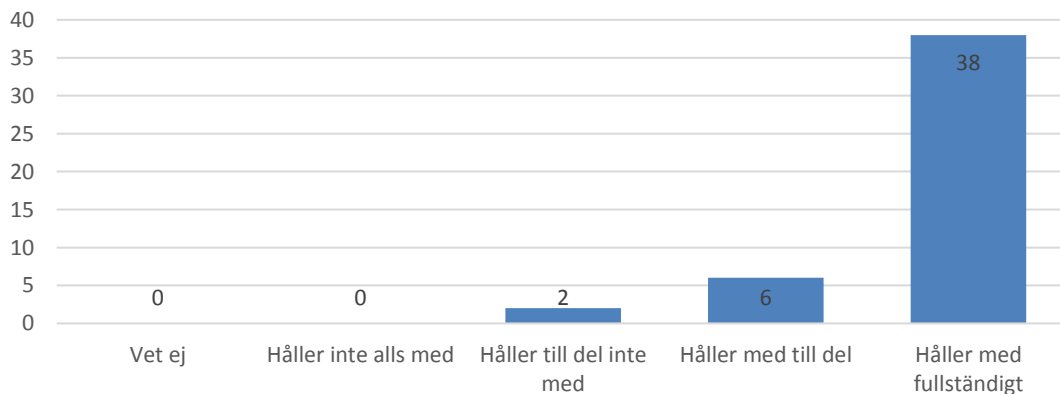
denne inte visste fanns?" och "Hur kan vi skapa ett flöde för information där vi inte vet vem som tillhandahåller informationen?".

Påstående 11. Seminarieövning som övningsmetod passade väl utifrån existerande förutsättningar inför genomförande av Koordinat 16.



En majoritet av deltagarna upplever att seminarieövningen passade väl för genomförande av koordinat 16. Flera kommentarer framhåller att givande/värdefulla diskussioner förts under seminarieövningen. Vissa föreslår regelbundna övningar av samma slag medan andra förordar genomförande av simuleringsövning som nästa steg.

Påstående 12. Det vore värdefullt att regelbundet genomföra liknande seminarieövningar för att öva utbyte och användning av geografisk information vid samhällsstörning.

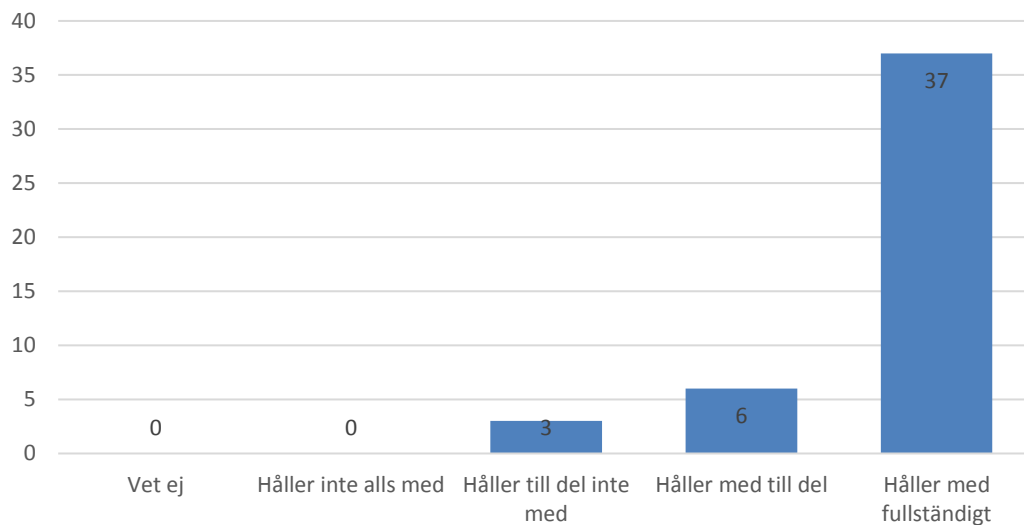


Flertalet deltagare upplever att det vore värdefullt att genomföra likande seminarieövningar. Enstaka deltagare värderar genomförande av simuleringsövningar framför regelbundna seminarieövningar. Bland de som ser ett värde i fler seminarieövningar framhåller regelbundenheten som ett sätt att få GIS-förmågan att bli en naturlig del i analysfunktioner vid samhällsstörningar, såväl aktörsgemensamt som aktörsinternt. Några efterfrå-



gar en ökad representation från länsstyrelser och kommuner vid kommande övningar medan andra efterfrågade ökad representation av krisfunktioner. Utbildningar efterfrågas också.

Påstående 13. Utifrån erfarenheterna från Koordinat 16 vore det värdefullt att genomföra en simuleringsövning med motspel för att skarpt öva utbyte och användning av geografisk information vid samhällsstörning



Deltagarna är i huvudsak eniga om att det vore värdefullt att genomföra en simuleringsövning för att skarpt öva utbyte och användning av geografisk information. Av kommentarerna framgår att flera deltagare anser att en simuleringsövning bör genomföras på sikt, när tid är mogen för det. Några deltagare framhåller att det är viktigt att börja med utbildning och träning som ett första steg. Andra deltagare uppger att det är viktigt att utreda ett antal förutsättningar innan en övning kan genomföras. Exempel på utmaningar som nämns i detta sammanhang är PUL och andra juridiska hinder samt standardisering av format samt förankring av arbetssätt vid de enskilda organisationerna.